

## *OO design pattern*

### **Design pattern: motivazioni**

- La progettazione OO è complessa
- Progettare sw OO riusabile ed evitare (o, almeno, limitare) la riprogettazione è ancor più complesso
- I progettisti esperti non risolvono ogni problema partendo da zero ma riusano soluzioni che hanno già funzionato
- L'uso dei pattern è teso a realizzare architetture più piccole, semplici e comprensibili
- È difficile trovare un sistema OO che non usi almeno due dei pattern più comuni e sistemi di dimensioni più elevate li usano quasi tutti

## Design pattern: definizioni

- “Un pattern descrive un problema che ricorre nell’ambiente e l’essenza della soluzione del problema, in modo tale che si possa riusare questa soluzione milioni di volte senza mai ripeterla in maniera identica due volte” (Christopher Alexander, 1977, riferendosi a edifici e città)
- Progetto importante e ricorrente nei sistemi OO, la cui realizzazione è orientata al riuso, inteso ad aiutare il progettista a progettare bene più in fretta
- È come un template che può essere applicato in molte situazioni diverse
- È una collaborazione comune fra oggetti di un sistema

N.B. Nei pattern si assumono disponibili le caratteristiche dei due linguaggi di programmazione prescelti (C++ e Smalltalk)

## Design pattern: elementi essenziali

| Elemento    | Significato   |
|-------------|---|
| Nome        | È la descrizione di livello di astrazione più elevato del pattern (la sua maniglia), utile per discutere del pattern e pensare allo stesso  |
| Problema    | Descrizione astratta del contesto, delle precondizioni di applicazione del pattern e del problema da esso risolto (che può essere rappresentato a diversi livelli)  |
| Soluzione   | Descrizione<br>a) degli elementi del progetto (classi e oggetti), delle loro relazioni, responsabilità e collaborazioni<br>b) delle decisioni, delle alternative considerate e dei trade-off che hanno condotto al progetto (queste informazioni sono necessarie per il riuso)  |
| Conseguenze | <ul style="list-style-type: none"><li>• Spesso sono relative al trade-off spazio-tempo</li><li>• Possono toccare questioni relative al linguaggio (C++ e Smalltalk) e all'implementazione, fornendo suggerimenti ed esempi</li><li>• Comprendono l'impatto sulla flessibilità, estensibilità e portabilità del sistema</li><li>• Sono cruciali nella valutazione delle alternative di progettazione</li></ul> |

## Design pattern: elementi descrittivi

| <b>Elemento</b>                   | <b>Significato</b>   |
|-----------------------------------|--|
| Nome e classificazione            | Nome (vedi sopra) + duplice classificazione (vedi oltre)   |
| Intento (Scopo)                   | Problema considerato   |
| Nota anche come (Detto anche ...) | Sinonimi   |
| Motivazione                       | Scenario che esemplifica l'uso del pattern   |
| Applicabilità                     | <ul style="list-style-type: none"><li>• Situazioni in cui il pattern può essere applicato</li><li>• Esempi di progetti scadenti in cui il pattern può essere utile</li><li>• Come riconoscere situazioni e progetti di cui sopra</li></ul> |
| Struttura                         | Rappresentazione grafica basata su OMT (Object Modeling Technique) e diagrammi di interazione  |
| Partecipanti                      | Classi e oggetti e loro responsabilità   |
| Collaborazioni                    | Come i partecipanti collaborano per affrontare le loro responsabilità  |

## Design pattern: elementi descrittivi (cont.)

| Elemento   | Significato   |
|--|---|
| Conseguenze  | <ul style="list-style-type: none"><li>• In che misura il pattern soddisfa i suoi obiettivi</li><li>• Trade-off e risultati nell'uso del pattern</li><li>• Quali aspetti della struttura del sistema possono essere indipendentemente modificati</li></ul> |
| Implementazione  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Trucchi, suggerimenti e tecniche di cui tenere conto nella programmazione</li><li>• Questioni specifiche al linguaggio</li></ul>  |
| Codice d'esempio   | Frammenti di codice C++ o Smalltalk   |
| Utilizzi noti  | Almeno due esempi di applicazione del pattern in sistemi reali che afferiscono a domini diversi   |
| Pattern correlati<br>(altri due meccanismi di classificazione dei pattern) | <ul style="list-style-type: none"><li>• Elenco dei pattern correlati al corrente e delle sostanziali differenze reciproche</li><li>• Elenco dei pattern che dovrebbero essere usati insieme al corrente</li></ul>   |

## Classificazione dei pattern

- In base al proposito (purpose)
  - ✓ Teso alla creazione di oggetti (creational)
  - ✓ Teso alla composizione di classi/oggetti (structural)
  - ✓ Teso a caratterizzare l'interazione di classi/oggetti e la distribuzione di responsabilità (behavioral)
- In base alla applicabilità (scope)
  - ✓ Focalizzato principalmente sulle classi e sulle loro sottoclassi, cioè sulle loro relazioni statiche (ovvero note al momento della compilazione) di ereditarietà (class)
  - ✓ Focalizzato principalmente sugli oggetti e sulle loro relazioni dinamiche (mutevoli durante l'esecuzione) (object)

## Classificazione dei pattern (cont.)

### Creazione di oggetti

- nei creational class pattern è in parte demandata a sottoclassi
- nei creational object pattern è in parte demandata a un altro oggetto

### Composizione

- di classi mediante l'ereditarietà negli structural class pattern
- di oggetti negli structural object pattern

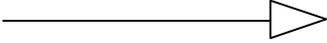
### Comportamento

- che si esplica mediante l'ereditarietà (tipicamente algoritmi e flusso del controllo) nei behavioral class pattern
- che si esplica mediante la cooperazione fra oggetti (tipicamente per realizzare un compito che nessun oggetto può portare a termine da solo ) nei behavioral object pattern

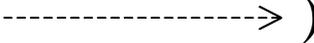
|              |               | <b>Purpose</b>  |   |   |
|--------------|---------------|---|---|---|
|              |               | <b>Creational</b>   | <b>Structural</b>   | <b>Behavioral</b>   |
| <b>Scope</b> | <b>Class</b>  | Factory Method (107)  | Adapater (class) (139)  | Interpreter (243)<br>Template Method (325)  |
|              | <b>Object</b> | Abstract Factory (87)<br>Builder (97)<br>Prototype (117)<br>Singleton (127) | Adapater (object) (139)<br>Bridge (151)<br>Composite (163)<br>Decorator (175)<br>Facade (185)<br>Flyweight (195)<br>Proxy (207) | Chain of Responsibility (223)<br>Command (233)<br>Iterator (257)<br>Mediator (273)<br>Memento (283)<br>Observer (293)<br>State (305)<br>Strategy (315)<br>Visitor (331) |

## Notazione OMT (Object Modeling Technique)

È molto simile al diagramma delle classi UML. Ad es., sono identici nei seguenti elementi:

- relazione di generalizzazione 
- nomi di classi astratte e metodi astratti (in italico)

Alcune piccole differenze:

- Nella scatola che rappresenta la classe, prima sono elencate le operazioni, poi i dati (in UML l'ordine è inverso)
- La relazione di dipendenza ha linea continua e punta triangolare piena  (in UML la linea è tratteggiata e la punta biforcuta )

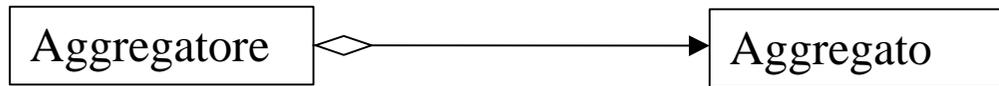
### Vocabolario

In OMT i dati di una classe sono chiamati variabili di istanza (instance variables)

## Relazioni fra oggetti

| <b>Relazione OMT</b>                        | <b>Semantica</b>  | <b>Implementazione</b>           | <b>Rappresentazione grafica OMT</b>   |
|---|---|----------------------------------|---|
| Aggregazione                                | Quella della composizione UML: un oggetto ne possiede o è parte di un altro → i due oggetti hanno la stessa esistenza (lifetime); natura statica  | Mediante le variabili membro     | Simile all'aggregazione in UML (la freccia ha la punta piena anziché biforcuta) |
| Conoscenza (acquaintance) o relazione d'uso | Quella della dipendenza UML: un oggetto sa dell'esistenza di un altro → relazione più debole dell'aggregazione, fra i due oggetti l'accoppiamento è minore: essi possono richiedersi l'un l'altro delle operazioni ma non sono responsabili l'uno dell'altro; natura dinamica | Mediante riferimenti e puntatori | Freccia con linea continua e punta piena  |

## Aggregazione e conoscenza



Le due relazioni sono semanticamente distinte ma implementate nello stesso modo se il linguaggio di programmazione non consente altrimenti (ad es. in Smalltalk tutte le variabili sono riferimenti ad altri oggetti)



La struttura dinamica del sistema deve essere imposta dal progettista, non dal linguaggio

La distinzione fra struttura statica e dinamica è catturata esplicitamente da Composite, e Decorator

## Pattern e creazione di oggetti

I creational pattern assicurano che il sistema sia scritto in termini di interfacce, non di implementazioni; essi cioè astraggono il processo di creazione di oggetti, offrendo più possibilità di associare un'interfaccia alla sua implementazione in modo trasparente all'implementazione

# La progettazione OO e i pattern

## Quali classi?

- Molte classi di un progetto possono provenire dal modello dell'analisi del dominio e del problema
- Molte altre classi non hanno alcun corrispettivo nel mondo reale
- Una modellazione rigida del mondo reale porta a un sistema che soddisfa le esigenze di oggi ma non necessariamente quelle di domani
- Le astrazioni che emergono durante un progetto sono cruciali per rendere flessibile e riusabile il sistema
- Alcune astrazioni meno ovvie possono essere identificate con l'aiuto dei design pattern (ad es. Composite, Strategy e State)

## La progettazione OO e i pattern (cont.)

Quali oggetti?

- La granularità degli oggetti (ovvero le loro dimensioni e il loro numero) può variare enormemente
- I design pattern aiutano a identificare la granularità più adatta nel progetto in corso (ad es. Facade, Flyweight, Factory, Builder, Visitor e Command)

Quali interfacce?

I design pattern

- aiutano a definire interfacce, identificandone gli elementi chiave e i tipi di dati da “spedire” attraverso un’interfaccia, così come a suggerire cosa non mettere in un’interfaccia (ad es. Memento)
- specificano relazioni fra interfacce (ad es. Decorator, Proxy e Visitor)

## Tecniche di composizione di oggetti

- Tipi parametrici o generici (Ada, Eiffel) o template (C++) (non sono supportati da alcun pattern)
- Delega : esempio estremo di composizione di oggetti finalizzato a rendere la stessa potente come l'ereditarietà ai fini del riuso → è sempre possibile sostituire l'ereditarietà con la composizione di oggetti (è usata pesantemente da State, Strategy e Visitor, meno pesantemente da Mediator, Chain of Responsibility e Bridge)

## Strutture statiche e dinamiche

Struttura statica = struttura del programma al momento della compilazione, classi collegate da gerarchie fisse

Struttura dinamica = struttura del programma al momento dell'esecuzione, reti (in costante evoluzione) di oggetti comunicanti

Le due strutture sono largamente indipendenti e non è possibile comprendere l'una data l'altra; in generale la struttura dinamica non è chiara guardando il codice finché non si sono compresi pattern

## Progetto per il cambiamento

La chiave per massimizzare il riuso è la capacità di anticipare nuovi requisiti e futuri cambiamenti dei requisiti esistenti, così da progettare il sistema in modo che possa evolvere di conseguenza, evitando grosse riprogettazioni a causa di modifiche inattese

I pattern assicurano che alcuni aspetti della struttura del sistema possano cambiare senza coinvolgerne altri → rendono il sistema robusto nei confronti di certi tipi di cambiamenti

## Pattern e principi di progettazione

| <b>Principio</b>   | <b>Beneficio</b>  | <b>Pattern</b>                              |
|--|---|---|
| Creare oggetti indirettamente, specificando non già il nome della classe ma quello di un'interfaccia | Si evita di legarsi a una particolare implementazione, semplificando così futuri cambiamenti  | Abstract Factory, Factory Method, Prototype |
| Non effettuare richieste specificando una particolare operazione                                     | Si evita di legarsi a un modo particolare di soddisfare una richiesta, facilitando così la modifica sia statica, sia dinamica del modo in cui una richiesta è soddisfatta | Chain of Responsibility, Command            |
| Limitare le dipendenze (interfaccia verso sistema operativo e API) dalla piattaforma hw e sw         | Aumento della portabilità del sw  | Abstract Factory, Bridge                    |

## Pattern e principi di progettazione (cont.)

| <b>Principio</b>  | <b>Beneficio</b>   | <b>Pattern</b>  |
|---|--|---|
| Nascondere agli oggetti client i dettagli circa rappresentazione e implementazione degli oggetti server | Si evita che i cambiamenti dei server richiedano in cascata cambiamenti nei client   | Abstract Factory, Bridge, Memento, Proxy              |
| Isolare gli algoritmi che è probabile cambino (a causa di estensioni, ottimizzazioni o sostituzioni)    | Si evita che gli oggetti che dipendono da un algoritmo cambino se l'algoritmo cambia | Builder, Iterator, Strategy, Template Method, Visitor |

## Pattern e principi di progettazione (cont.)

| <b>Principio</b>               | <b>Beneficio</b>   | <b>Pattern</b>  |
|--------------------------------|--|---|
| Accoppiamento lasco fra classi | Aumento della probabilità che una classe possa essere usata per conto suo e della comprensibilità, modificabilità ed estensibilità dell'intero sistema | Abstract Factory, Bridge, Chain of Responsibility, Command, Facade, Mediator, Observer<br><br>Tecniche usate: accoppiamento astratto e layering |

## Pattern e principi di progettazione (cont.)

| <b>Principio</b>   | <b>Beneficio</b>  | <b>Pattern</b>  |
|--|---|---|
| Composizione di oggetti come alternativa alla creazione di sottoclassi | Evitare l'esplosione del numero delle classi (ad es. introduzione di una funzionalità personalizzata definendo una sola sottoclasse e componendo le sue istanze con quelle esistenti) | Bridge, Chain of Responsibility, Composite, Decorator, Observer, Strategy |
|  | Modificare semplicemente classi il cui codice sorgente non è disponibile o in cui un cambiamento richiederebbe la modifica di innumerevoli sottoclassi                                | Adapter, Decorator, Visitor   |

## Ruolo dei pattern nello sviluppo

Consideriamo tre grandi categorie sw:

- Programmi applicativi
- Toolkit = librerie di classi predefinite general-purpose (es. classi per gestire liste, tabelle associative, pile, ecc., oppure per l'I/O)
- Framework = insieme di classi cooperanti che realizzano un progetto riutilizzabile e personalizzabile per un settore di sistemi sw (es. un framework per la costruzione di editor grafici può essere usato in domini diversi, come disegno artistico, composizione musicale e CAD meccanico; un altro framework può essere orientato alla costruzione di compilatori per vari linguaggi di programmazione e macchine destinatarie)

## Sviluppo di programmi applicativi

| <b>Priorità</b>  | <b>Contributo dei pattern</b>   |
|--|---|
| Riuso interno (in modo da non progettare né implementare più del dovuto) | <ul style="list-style-type: none"><li>• Riduzione delle dipendenze da classi, operazioni e algoritmi</li><li>• Accoppiamento lasco degli oggetti cosicché sia probabile la loro collaborazione</li><li>• Isolamento e incapsulamento delle operazioni</li></ul> |
| Manutenibilità   | Riduzione delle dipendenze da piattaforme   |
| Estensibilità  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Dimostrazione di come estendere le gerarchie di classi e come sfruttare la composizione di oggetti</li><li>• Riduzione dell'accoppiamento</li></ul>   |

## Toolkit

- I toolkit non impongono un progetto particolare alle applicazioni che li sfruttano
- Essi enfatizzano il riuso di codice (il programmatore scrive il corpo principale dell'applicazione e gli fa invocare il codice del toolkit)
- La loro progettazione è più difficile di quella dei programmi applicativi perché i toolkit, per essere utili, devono funzionare in molte applicazioni; i pattern aiutano a evitare assunzioni e dipendenze che possono limitare la flessibilità del toolkit e, conseguentemente, la sua applicabilità ed efficacia

## Framework

- Un framework impone l'architettura dell'applicazione (partizionamento della struttura in classi e oggetti, responsabilità, collaborazioni, flusso di controllo), consentendo al progettista/implementatore di concentrarsi sugli aspetti specifici dell'applicazione
- La personalizzazione del framework avviene creando sottoclassi specifiche dell'applicazione le cui superclassi sono classi astratte del framework
- I framework, pur includendo anche classi concrete, enfatizzano il riuso del progetto, anziché quello del codice (il programmatore riusa il corpo principale dell'applicazione e scrive il codice che esso chiama)

# Uso di framework

## Vantaggi

- Costruzione più rapida di applicazioni
- Costruzione di applicazioni che hanno strutture simili → sono più facili da mantenere e più reciprocamente consistenti

## Svantaggi

- Riduzione della libertà creativa del progettista perché molte decisioni di progetto sono già state prese
- Necessità di comprendere il framework prima di usarlo

## Sviluppo di framework

- È il tipo di sw più difficile da progettare: l'architettura, per funzionare per tutte le applicazioni, deve essere il più flessibile ed estensibile possibile
- Le applicazioni devono continuare a funzionare, possibilmente senza avere bisogno di essere cambiate, anche se il framework evolve
- I framework maturi di solito incorporano più pattern e presentano un beneficio aggiuntivo se sono documentati da tali pattern

## Pattern e framework: differenze

- I pattern sono più astratti: i framework sono scritti in linguaggio di programmazione e possono essere incorporati direttamente nel codice, i pattern no (solo esempi di pattern fanno parte del codice)
- I pattern contengono descrizioni dei loro intenti, trade-off e conseguenze, i framework no
- I pattern sono elementi architetture più piccoli dei framework: un framework tipico contiene più pattern ma non viceversa
- I pattern sono meno specializzati dei framework: ogni framework è rivolto a un particolare tipo di applicazioni (cioè ne fissa l'architettura), un pattern invece può essere usato in quasi ogni tipo di applicazione (perché non ne fissa l'architettura)

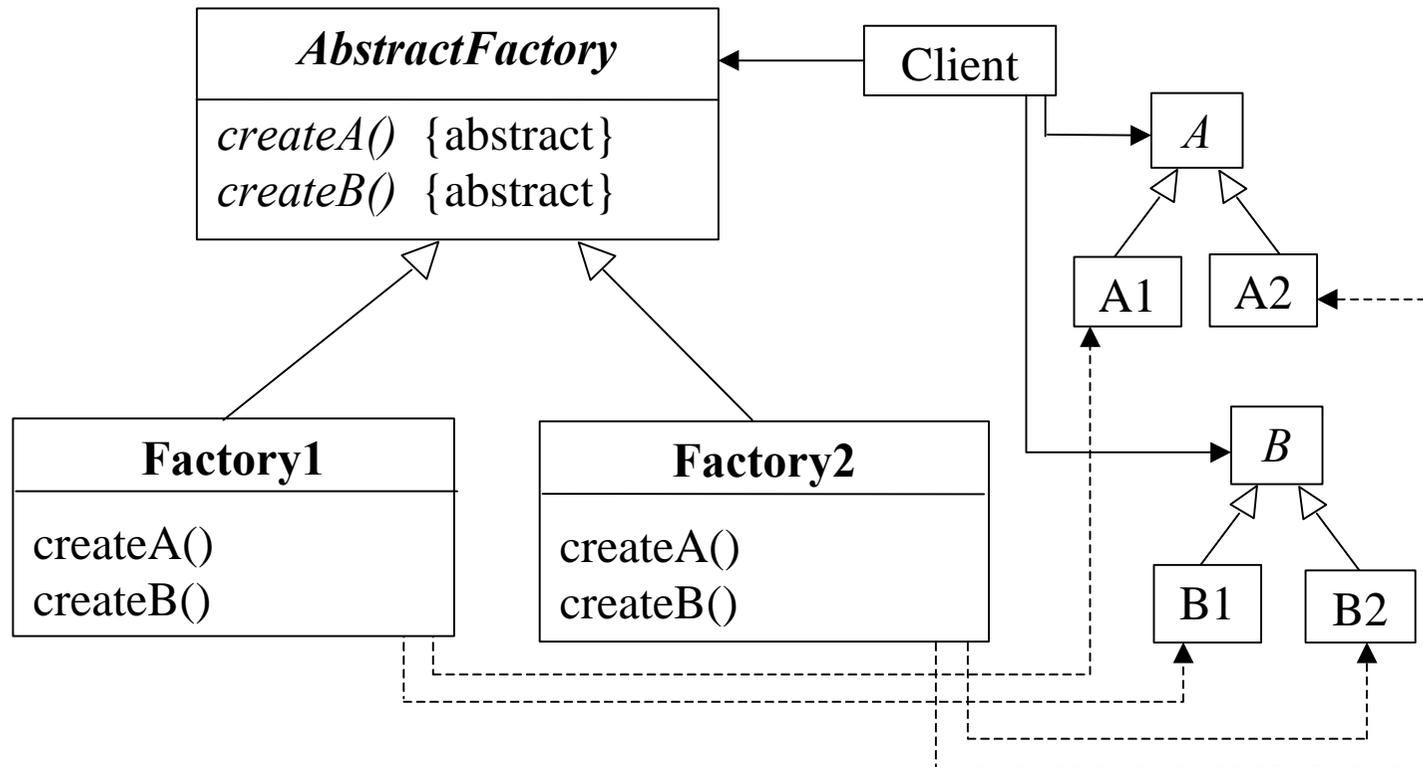
I framework sono il modo per massimizzare il riuso nei sistemi OO → le applicazioni OO di grandi dimensioni finiranno per essere costituite da livelli di framework cooperanti

## Suggerimenti per l'uso dei pattern

Trasformare i nomi (astratti) degli elementi del pattern in nomi significativi per l'applicazione che si sta sviluppando che però incorporino (anche parzialmente) i nomi originali, in modo da esplicitare l'uso del pattern

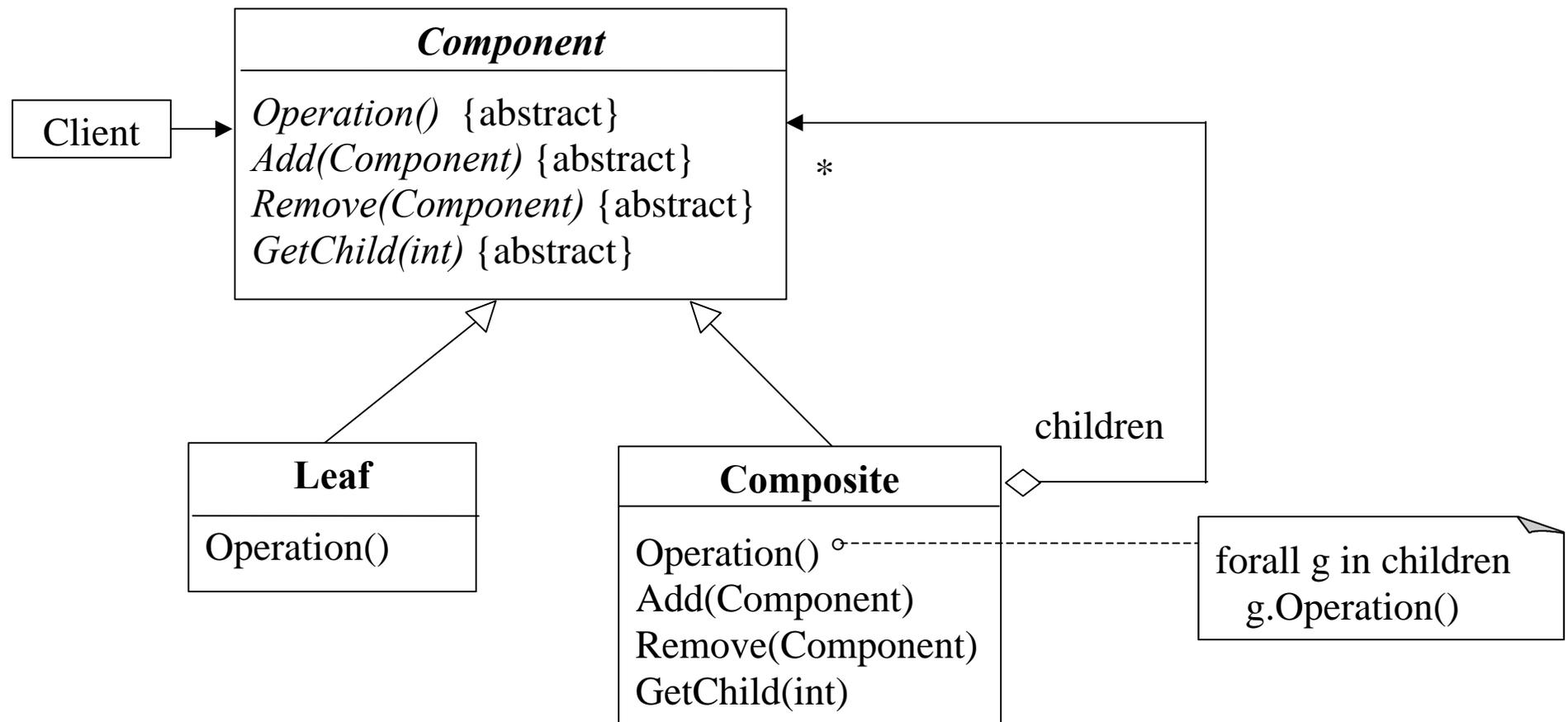
# ABSTRACT FACTORY (Object Creational)

Intento: fornire un'interfaccia (la classe astratta Abstract Factory) per la creazione di famiglie di oggetti correlati o dipendenti senza specificare le loro classi concrete



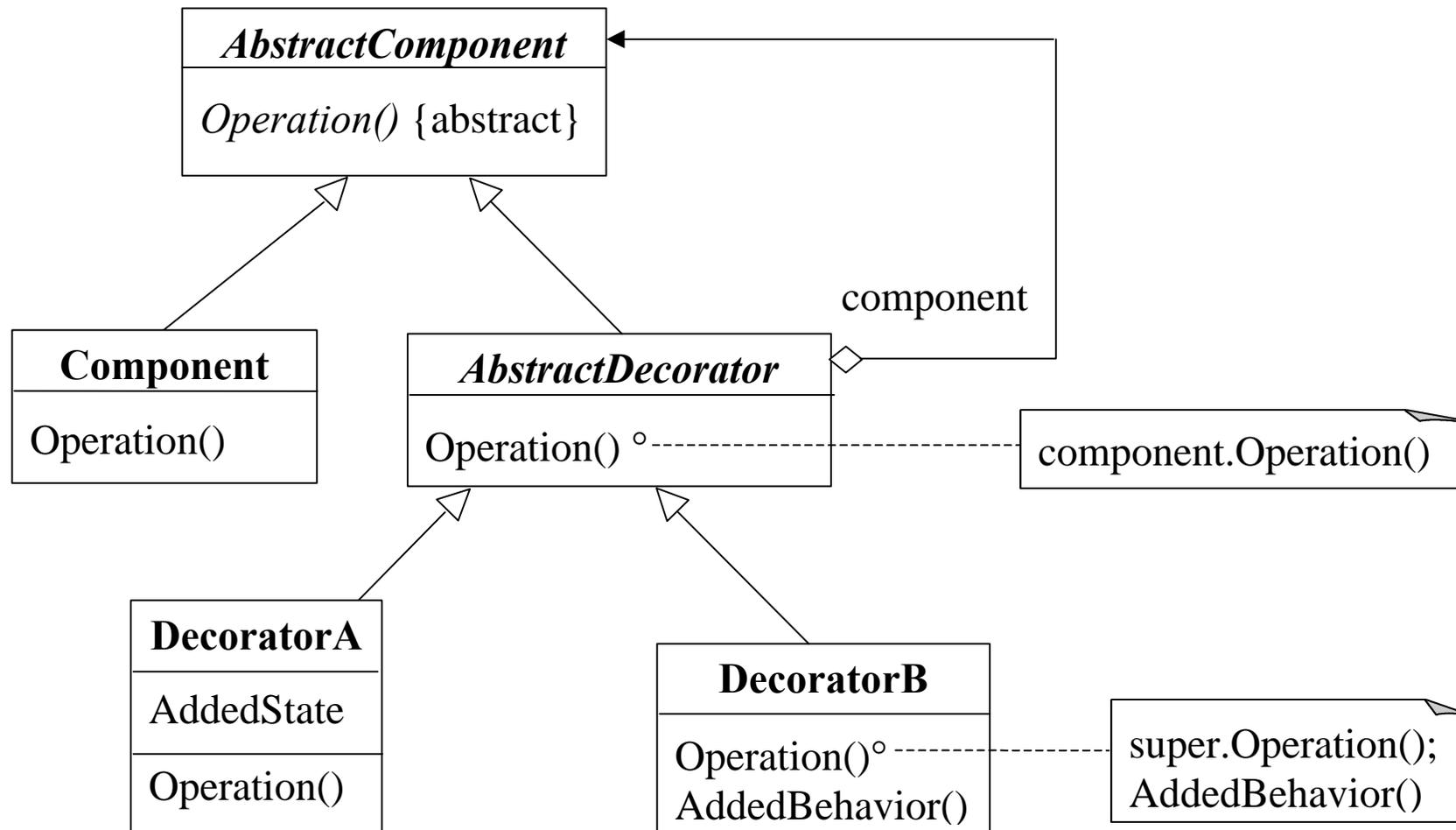
# COMPOSITE (Object Structural)

Intento: comporre oggetti in strutture ad albero che rappresentino la gerarchia parte-tutto. Consente ai clienti di trattare oggetti individuali e composti in maniera uniforme



# DECORATOR (Object Structural)

Intento: attribuire dinamicamente responsabilità aggiuntive a un oggetto della classe Component (non all'intera classe Component) senza creare sottoclassi



# OBSERVER (Object Behavioral)

Intento: definire una dipendenza uno-a-molti tra oggetti in modo che, quando un oggetto (di classe Subject) cambia stato, tutti quelli da esso dipendenti (di classe Observer) ne ricevano notifica e vengano aggiornati automaticamente (Noto anche come “pubblicazione e iscrizione”: gli observer possono iscriversi per ricevere le notifiche pubblicate dal subject)

