

Generalità

i-esima statistica d'ordine di un insieme = i-esimo elemento più piccolo



prima statistica d'ordine di un insieme = minimo

n-esima statistica d'ordine di un insieme di n elementi = massimo

Mediano di un insieme di n elementi = n° di mezzo dell'insieme

n dispari → il mediano è unico e cade all'indice $i = (n+1)/2$ della sequenza ordinata

n pari → due mediani, che cadono agli indici $i = n/2$ e $i = n/2 + 1$ della sequenza ordinata; tuttavia, si preferisce considerare solo il mediano di indice inferiore

Selezione (caso generale)

Input: insieme A di n numeri (distinti) e un numero i , $1 \leq i \leq n$

Output: $x \in A$ | x è più grande di esattamente altri $(i - 1)$ elementi di A , cioè è la i -esima statistica d'ordine di A

Possibile soluzione: ordinare i numeri con MERGE-SORT o HEAPSORT e poi indirizzare l' i -esimo elemento del vettore di uscita $\rightarrow T(n) = O(n \lg n)$

Esistono però algoritmi più efficienti

Selezione di minimo e massimo

MINIMUM(A)

1 $\text{min} \leftarrow A[1]$

2 **for** $i \leftarrow 2$ to $\text{length}[A]$

3 **do if** $\text{min} > A[i]$

4 **then** $\text{min} \leftarrow A[i]$

5 **return** min

} $O(n)$

Analogamente per il massimo

Un algoritmo con $(n - 1)$ confronti è quanto di meglio si possa fare? Sì, perché $(n - 1)$ è il limite inferiore: si pensi a un torneo fra n elementi, dove ogni partita è un confronto fra due elementi e il minore vince; ogni elemento, eccetto il vincitore del torneo deve perdere almeno una partita $\rightarrow (n - 1)$ partite

Selezione simultanea di minimo e massimo

Possibile soluzione: calcolo indipendente di minimo e massimo $\rightarrow 2(n - 1)$ confronti

Soluzione più efficiente: si analizzano due elementi di input per volta, confrontandoli prima fra di loro e, quindi, confrontando il minore col minimo corrente e il maggiore col massimo corrente $\rightarrow 3$ confronti per coppia = $3 \lceil n/2 \rceil$ confronti in tutto

RANDOMIZED-SELECT

- Affronta il problema della selezione nel caso generale
- Come RANDOMIZED-QUICKSORT, usa RANDOMIZED-PARTITION
- Restituisce l' i -esimo elemento più piccolo di $A[p .. r]$

RANDOMIZED-SELECT(A, p, r, i)

1 **if** $p = r$

2 **then return** $A[p]$

3 $q \leftarrow$ RANDOMIZED-PARTITION(A, p, r)

4 $\triangleright A[p .. r]$ è ora partizionato in due sottoarray non vuoti, $A[p .. q]$ e $A[q + 1 .. r]$, dove ogni elemento del primo è \leq di ogni elemento del secondo

5 $k \leftarrow q - p + 1$

6 $\triangleright k$ è il numero di elementi di $A[p .. q]$

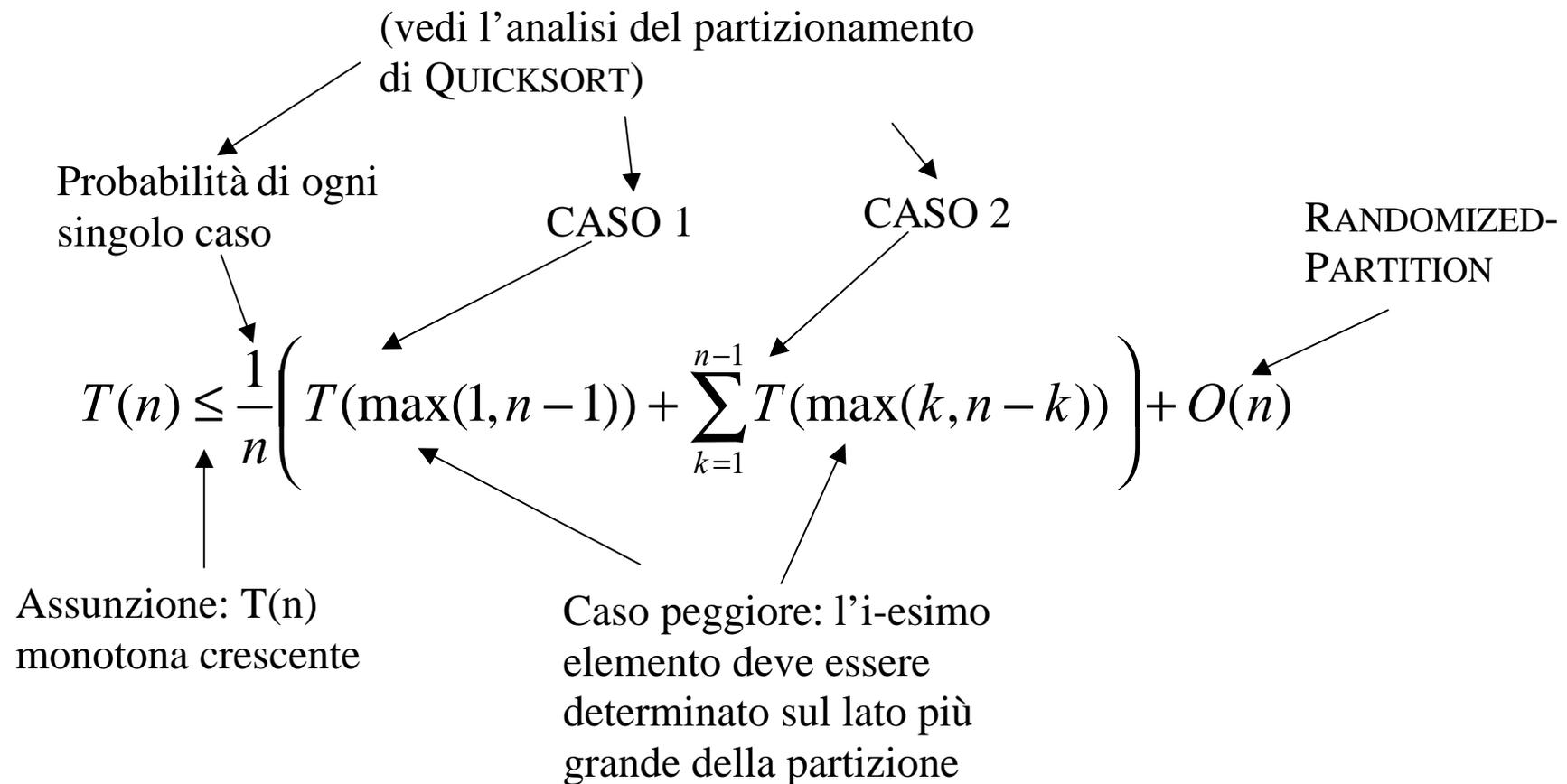
7 **if** $i \leq k$

8 **then return** RANDOMIZED-SELECT(A, p, q, i)

9 **else return** RANDOMIZED-SELECT($A, q+1, r, i - k$)

RANDOMIZED-SELECT: caso medio

L'algoritmo funziona bene nel caso medio e, poiché è randomizzato, nessun particolare input provoca il comportamento del caso peggiore



RANDOMIZED-SELECT: caso medio (cont.)

$$T(n) \leq \frac{1}{n} \left(T(n-1) + 2 \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} T(k) \right) + O(n)$$

$$\max(k, n-k) = \begin{cases} k & \text{se } k \geq \lceil n/2 \rceil \\ n-k & \text{se } k < \lceil n/2 \rceil \end{cases}$$

n dispari \rightarrow ogni termine $T(\lceil n/2 \rceil)$, $T(\lceil n/2 \rceil + 1)$, .., $T(n-1)$ compare due volte nella sommatoria originale

n pari \rightarrow ogni termine $T(\lceil n/2 \rceil + 1)$, .., $T(n-1)$ compare due volte nella sommatoria originale mentre $T(\lceil n/2 \rceil)$ compare una volta

RANDOMIZED-SELECT: caso medio (cont.)

Ricorrenza da risolvere:
$$T(n) \leq \frac{2}{n} \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} T(k) + O(n)$$

$$\frac{1}{n} T(n-1) + O(n) = \frac{1}{n} O(n^2) + O(n) = O(n) + O(n) = O(n)$$

nel caso peggiore (perché si potrebbe essere così sfortunati da partizionare sempre usando gli elementi più grandi rimasti)

RANDOMIZED-SELECT: caso medio (cont.)

Ipotesi: $T(n) \leq cn$ per qualche costante $c > 0$

Sostituendo l'ipotesi nella ricorrenza, si ottiene $T(n) = O(n)$

$$\begin{aligned} T(n) &\leq \frac{2}{n} \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} ck + O(n) \\ &= \frac{2c}{n} \left(\sum_{k=1}^{n-1} k - \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k \right) + O(n) \\ &= \frac{2c}{n} \left(\frac{1}{2} (n-1)n - \frac{1}{2} \left(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil - 1 \right) \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil \right) + O(n) \\ &\leq c(n-1) - \frac{c}{n} \left(\frac{n}{2} - 1 \right) \left(\frac{n}{2} \right) + O(n) \\ &= c \left(\frac{3}{4} n - \frac{1}{2} \right) + O(n) \end{aligned}$$

RANDOMIZED-SELECT: caso medio (cont.)

L'ipotesi è verificata se esiste una costante $c > 0$ tale che

$$c\left(\frac{3}{4}n - \frac{1}{2}\right) + O(n) \leq cn \quad \text{cioè} \quad c\left(\frac{n}{4} + \frac{1}{2}\right) \geq O(n)$$

Dal momento che si può sempre scegliere c sufficientemente grande, l'ipotesi è dimostrata

$$\downarrow \\ T(n) = O(n)$$